

CZU: 37.017.4:654.1(478)

АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

Темель КАРААСЛАН

Молдавский государственный университет

В статье анализируются основные тенденции развития СМИ и медиаобразовательного движения в Республике Молдова. Приводится характеристика известных неправительственных организаций, ведущих молдавских журналистов и медиаэкспертов. Главное внимание уделяется проблеме медиаобразования и медиапросвещения в молдавском обществе.

Ключевые слова: медиаобразование, СМИ, телевидение, Интернет, неправительственные организации, Республика Молдова.

TOPICALITY OF THE MEDIA EDUCATION DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA

In article analyzes the main trends of the development of mass media and media education movement in the Republic of Moldova. Also the characteristic of the known non-governmental organizations leading Moldovan journalists and media experts are given. The main attention is paid to the problem of media education and media enlightenment in the Moldovan society.

Keywords: media education, media, television, Internet, Nongovernmental Organizations, the Republic of Moldova.

Введение

Медиаграмотность и медиаобразование – эти темы актуальны не только в Молдове, но и в мире целом. В настоящее время вопросы медиаобразования в Молдове имеют скорее всего дискуссионный характер среди ученых, преподавателей, неправительственных организаций, продвинутых в области новых технологий людей. Все понимают, что это необходимо. Однако особо на такие вопросы общество пока не обращает внимания.

Медиаобразование повсеместно получает признание и энергично развивается, и в первую очередь в Европе. Особую роль играет ЮНЕСКО – общепризнанный лидер в развитии и осуществлении политики и стратегии в области медиа и информационной грамотности (МИГ).

В соответствии с тезисами, изложенными в рамках Венской конференции 1999 г., медиаобразование «расширяет возможности человека в понимании общественных СМИ и характера их воздействия, а также в получении навыков использования этих медиа для коммуникации с другими людьми». К основным навыкам, приобретение которых должен обеспечивать цикл медиаобразования, относят: «анализ, критическое осмысление и создание медиатекстов; определение источников медиатекстов, их политических, социальных, коммерческих или культурных интересов и их контекста; правильную интерпретацию содержания сообщений и ценностей, которые предлагает медиа; выбор соответствующего вида медиа для создания собственных сообщений» [1].

На протяжении нескольких десятилетий в ведущих странах мира сформировалось специфическое направление в педагогике – «медиаобразование» (media education), призванное помочь аудитории разного возраста лучше адаптироваться в мире медиакультуры, освоить язык средств массовой информации, уметь анализировать медиатексты и т.д.

Украинский академик А.Онкович утверждает, что «медиаобразование – это процесс обучения и самообучения личности при посредничестве средств массовой информации/коммуникации» [2]. Последние исследования доказывают, что использование в образовательном процессе возможностей СМК может существенно улучшить качество высшего образования посредством формирования у будущих специалистов умений эффективно использовать профессионально-ориентированные медиатексты.

Страны Восточной Европы (Чехия, Словакия, Румыния, Болгария, Молдова и т.д.) за последние двадцать с небольшим лет прошли сложный путь, который характеризовался как изменением политической, экономической систем, так и трансформацией медиа, включая содержательный компонент, идеологическую основу и пр.

Республика Молдова остается очень бедной страной в сравнении с европейскими странами, находясь на уровне кавказских и центрально-азиатских государств [3, с.4]. Слабое экономическое развитие Молдовы определяет экономическую составляющую и медиасферы страны. СМИ Молдовы вынуждены работать в условиях тяжелого экономического положения в стране, политического кризиса, нарастания проблемы языка и национального взаимодействия – и все это в рамках жестких геополитических игр в регионе.

Экономическое положение СМИ определяет зависимость газет и журналов от политических групп, спонсирующих их издание. Постоянное удорожание бумаги, типографских расходов, оргтехники и другие негативные факторы поставили СМИ на грань выживания. В таких условиях трудно говорить о какой-либо свободе прессы, легче отметить нерегулярность выхода изданий, снижение тиражей, сокращение информативности. Бывшая председатель Комитета по сотрудничеству ЕС – Республика Молдова, Марианне Микко, в ходе пресс-конференции заявила: «Молдавские средства массовой информации подвергнуты критике за подчиненность структурам власти и нарушение деонтологических принципов равенства, равновесия и объективности. По этой причине необходимая реформа должна быть начата немедленно, так как на протяжении тех пяти лет, сколько я мониторирую эволюции в Республике Молдова, я не заметила какого-либо прогресса в этом направлении. Владельцы государственных и частных СМИ продолжают поддерживать внутреннюю самоцензуру. Многие журналисты избегают также писать на спорные темы, которые могут стоить им работы, особенно при расследовании дел о коррупции в высших органах власти» [4]. В Молдове, считают некоторые исследователи, происходит дискриминация СМИ в зависимости от формы собственности и по политическим критериям, отсутствуют меры по стимулированию местных и международных инвестиций в масс-медиа [3, с.6].

Международная правозащитная организация Freedom House в опубликованном докладе «О состоянии свободы в мире» (Freedom in the World 2016) [5] оценила степень политических и гражданских свобод в 206 государственных образованиях – 195 государствах, а также территориях, не имеющих государственного статуса. Молдова, по данным Freedom House, остается «частично свободной» страной, набрав 60 баллов по шкале от 0 до 100, где ноль – это самая плохая ситуация, а 100 – лучшая ситуация. За последние несколько лет ситуация со свободой СМИ в Молдове ухудшилась. Среди 195 государств, охваченных нынешним исследованием, число стран, которые с точки зрения Freedom House можно отнести к «свободным», составляет 85 (91 годом ранее) [6] и в них проживает 40% населения планеты. Здесь традиционно лидируют государства Западной Европы и Северной Америки, где уровень развития демократических институтов и гражданских свобод признан самым высоким в мире.

По мнению медиаэксперта Е.Урущчука [7], «информационное манипулирование», к сожалению, в Республике Молдова стало акцентированной проблемой особенно в последнее время. Это явление вызвано и подпитывается политической нестабильностью в стране и «хроническими» выборами. Частично повинны в этом политики и партии, которые в той или иной степени влияют на отдельные СМИ. Экономическая уязвимость прессы в Республике Молдова – другая причина, по которой редакции соглашались манипулировать общественным мнением в обмен на определенные преимущества. Львиная доля вины, однако, ложится на журналистов, которые манипулируют сознательно или подчиняясь требованиям патронов относительно «жонглирования фактами».

СМИ и молдавское общество

«Очень важно в демократическом обществе понимать роль и место гражданского общества. Мне кажется, что в республике Молдова, к сожалению, после 26 лет независимости, еще не существует понимание того, насколько важна роль гражданского общества», – считает исполнительный директор Ассоциации независимой прессы в Молдове Петр Маковой [8].

Директор Центра независимой журналистики (СJI) Надин Гогу отмечает, что о значительном регрессе говорить не следует, однако в молдавских медиа уже не один год наблюдается стагнация. «Происходит монополизация рынка, а патроны постоянно вмешиваются в редакционную политику медиа», – уточнила Гогу. По ее мнению, такая ситуация сказывается на качестве материалов. «Когда работаешь по заказу, уже не интересуют профессиональная этика и стандарты. Главное, чтобы заплатили, и можно было работать дальше». Она считает, что «среди журналистов нет солидарности: они борются друг с другом вместо того, чтобы объединяться и лучше следить за действиями властей» [9].

«Я очень обеспокоен многочисленными и глубокими разделениями в обществе Молдовы – по этническому, религиозному, гендерному, политическому, лингвистическому и материальному при-

накам. Доверие к госучреждениям находится на рекордно низком уровне, общепризнанно, что олигархи полностью контролируют госструктуры и СМИ. Слабое правосудие и отсутствие общего видения относительно будущего страны привело к тому, что многие жители покидают страну. В итоге Молдова сталкивается с проблемой утечки мозгов и социального отчуждения, и сейчас она теряет свой человеческий капитал», – это высказывание помощника Генерального секретаря ООН по правам человека Ивана Шимоновича процитировали лишь несколько молдавских СМИ [10].

Некоторые эксперты замечают, что в Молдове за последнее время отношение политиков к общественному телерадиовещанию начало меняться, приобретая оттенки уважения и сотрудничества и отдаляясь от навязывания отношений подчинения. «Конечно, это не означает, что политикам не жаль терять власть над Общественной компанией, но это всего лишь первый шаг к становлению общественных вещателей как истинно служащих интересам своей аудитории», – говорил в 2012 году Василе Ботнару, директор кишинёвского бюро радио «Europa Liberă». Растущее уважительное отношение политиков к ТРМ (Общественная Компания «Телерадио-Молдова») обусловлено упомянутыми выше изменениями в редакционной политике, равно как и репутацией новых руководителей – профессиональных журналистов с богатым опытом [11].

Лишь 22,3% респондентов Барометра общественного мнения (БОМ) [12] считают, что в Республике Молдова средства массовой информации свободны в представлении новостей и комментариев без цензуры со стороны правительства. Эта цифра ниже предыдущей: два года назад более 30% считали, что цензуры нет. Между тем 50% респондентов придерживаются мнения, что СМИ не свободны; 27,4% респондентов полагают, что свобода открыто критиковать правительство существует. Последние данные также ниже, по сравнению с предыдущими барометрами (более 30%). Половина респондентов не верит, что в РМ можно открыто критиковать правительство. Около 84% участников опроса заявили, что ежедневно смотрят телевизор, более 58% – слушают радио, а 11% – читают газеты. Сравнительные с предыдущими барометрами результаты показывают незначительное уменьшение числа тех, кто читает газеты, и примерно те же количества, смотрящих телевизор и слушающих радио. Телевидение остается самым важным источником информации для 86% населения, пользующимся наибольшим доверием (55%). Затем следуют радио, газеты и семья.

Важность медиаграмотности в молдавском обществе

Медиасектор Молдовы все еще испытывает трудности в обеспечении достоверности своей информации и противостоянии внешнему влиянию. Международное сообщество, особенно Евросоюз, призывает Молдову к содержательному проведению необходимых реформ в целях гарантии полной свободы СМИ и плюрализма в обществе. Полагаем, что ситуация ограничения доступа к информации остается проблемой и препятствием для участия граждан в процессе принятия решений. Это связано с отсутствием комплексного механизма по строгому внедрению законодательства о доступе к информации.

Согласно результатам социологического опроса [13] «Восприятие роли средств массовой информации в демократизации молдавского общества», представленным Ассоциацией социологов и демографов Республики Молдова, телевидение, Интернет и радио являются наиболее важными источниками информации для граждан. Четверо из десяти опрошенных считают телевидение наиболее важным источником информации, за которым следуют Интернет, радио, газеты и журналы. Что касается доверия населения, то СМИ находятся на второй позиции после церкви. Таким образом, 7,9% респондентов в значительной степени доверяют СМИ, 39,8% доверяют им в некоторой степени, 30,2% не очень доверяют, и 16,7% не доверяют им вообще.

С точки зрения свободного доступа к информации, 37,6% считают, что население Республики Молдова имеет ограниченный доступ к информации, а 16,5% – очень большой доступ. Социологи проанализировали и взаимосвязь между СМИ и политической сферой. На вопрос о том, обеспечивают ли СМИ равные возможности всем политическим партиям для освещения их избирательных кампаний, свыше 60% ответили отрицательно и лишь 14,6% положительно. В то же время 41,5% респондентов утверждают, что СМИ оказывают большое влияние на результаты выборов, а 19,6% – очень большое влияние. Исследование проводилось на основе выборки 1172 респондентов из 79 населенных пунктов в период с 20 по 28 мая 2017 года.

Согласно данным Барометра общественного мнения (БОМ) за октябрь 2016 года, одного из наиболее объективных социологических исследований Молдовы, 74,5% из опрошенных респондентов смотрят телевидение ежедневно, а для 78,1% из них телевидение является самым главным источни-

ком информации. Это исследование было проведено Институтом общественных политик Молдовы и Центром социологических исследований и маркетинга «CBS-AXA» в период 6–16 октября 2016 года при финансовой поддержке Фонда Сороса в Молдове и Восточноевропейского фонда.

Опрос проводился среди 1109 человек из 82 населенных пунктов (за исключением приднестровского региона), являющихся репрезентативными для взрослого населения Республики Молдова. На втором месте находится Интернет, которым ежедневно пользуются 45,6% респондентов, в том числе 39,8% назвали его главным источником информации. Радио на третьем месте в рейтинге средств массовой информации, его слушают ежедневно 33,3% респондентов, а 24% из них считают его самым важным медиаресурсом. Рейтинг печатных СМИ падает: лишь 8,2% респондентов регулярно черпают информацию из газет и журналов, а 11% считают, что печать является главным источником информации. Согласно тому же опросу, почти 40% молдавских граждан доверительно относятся к средствам массовой информации. Следует также отметить, что интервьюируемые жители Молдовы больше доверяют российским СМИ, ретранслируемым в Республике Молдова посредством местных компаний, чем молдавским [14].

Интернет занимает второе место в рейтинге источников информации в Молдове, с показателем почти 15%. Интернетом ежедневно пользуются 42% респондентов – на 4% больше, чем согласно БОМ. Это говорит о том, что Интернет укрепляет свои позиции в Молдове в ущерб традиционным СМИ. Для 20% респондентов Интернет является основным источником информации. В Интернете мы ищем и слушаем музыку и узнаём о последних событиях, о сфере шоу-биза, о развлекательных новостях, о катастрофах и чрезвычайных ситуациях, о научных данных и политических событиях. В онлайн пространстве политические новости читает широкий сегмент людей – от 25 до 54 лет, с высшим и постуниверситетским образованием, с уровнем дохода свыше 3000 MDL, и в чуть большей степени на севере страны.

Газеты жители Молдовы читают, чтобы узнать последние новости из политической, социальной и экономической сфер. Почти 9% респондентов указали, что читают газеты ежедневно. Газеты являются основным источником информации для 2% респондентов, и наиболее заслуживающим доверие источником для 3% респондентов. Кроме того, 63% респондентов считают, что у них есть свободный доступ к информации в большой и очень большой степени, 30% – в небольшой степени, а 3% респондентов считают, что у них совсем нет доступа к информации. В журналах их интересуют кулинарные рецепты и советы, развлечения и наука.

После суммарного сравнительного анализа двух исследований – [13, 14], – можно прийти к противоречивому, но верному выводу, что в Молдове потребители продукции СМИ хотя и понимают, что ими манипулируют или могут манипулировать посредством вещательных каналов, все же кредитуют их значительным уровнем доверия.

«AGB Nielsen Media Research» и «Компания TV MR MLD» [15] измеряют аудиторию телевизионных каналов и структуру телесмотрения по всей республике на основе несплошной пропорциональной пиллметрической панели. Около 71% населения страны называют телевидение первоочередным источником информации. Для радио этот показатель составляет лишь 8%. Около 58% населения доверяют просматриваемым телепрограммам. В сентябре 2017 г. показатели рейтинга упали на 0,70 % по сравнению с предыдущим месяцем и составили 11,30% (График 1).

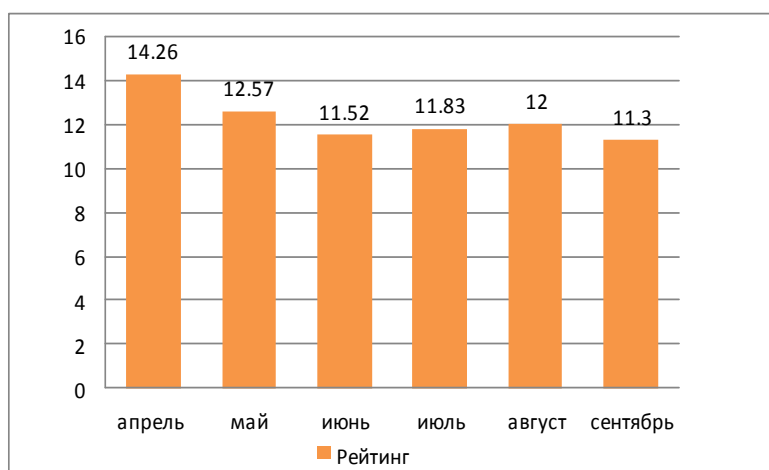


График 1. Динамика изменения среднесуточного рейтинга, апрель - сентябрь 2017, Молдова

Источник: Компания AGB Nielsen Media Research <http://www.agb.md/>

Ниже приводим данные исследования о телесмотрении по 17 каналам (Canal 2, Canal 3, Jurnal TV, CTC, Mega, Familia, Domashniy, Moldova 1, Moldova 2, N4, NTV Moldova, Prime, Pro TV Chisinau, Publika TV, Ren TV Moldova, RTR Moldova, THT Exclusiv TV, TV8) (График 2)

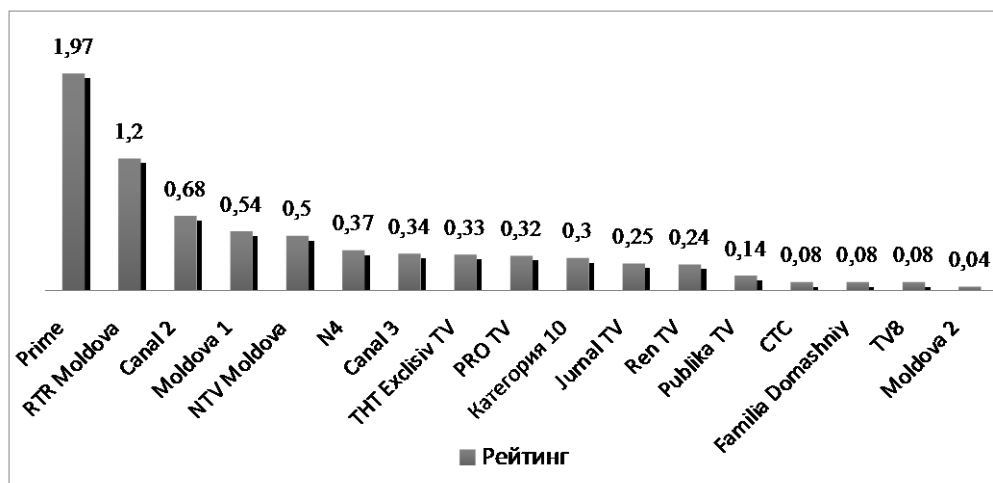


График 2. Сравнение средних рейтингов основных ТВ каналов, Молдова, сентябрь 2017 г.

Источник: Компания AGB Nielsen Media Research <http://www.agb.md/>

По сравнению с Турцией [16], в Республике Молдова, где покрытие ТВ – на уровне 95%, новое поколение избегает просмотров по телевизору, а те, кто все же интересуются просмотром ТВ, делают это в фоновом режиме, продолжая оставаться в Интернете с компьютера, смартфона или планшета. Пользователи Интернета проводят много времени в сети; перед телевизором столько не сидят.

Переход к информационному обществу в Молдове – это постепенный и сложный этап, связанный с культурными, социальными и политическими процессами в стране. Важной и актуальной проблемой его построения выступает включение информационных ресурсов в систему образования подрастающего поколения, обеспечения свободного доступа к информации [18].

В связи с этим проблемы развития информационного общества нашли отражение и в долгосрочном проекте стратегии развития «Цифровая Молдова», реализацию которого планируется осуществлять до 2020 года. По мнению главного редактора журнала «IT-Moldova» Елены Хороших [19], «этот документ тем более интересен, если учитывать тот факт, что нигде так быстро все не меняется, как в области применения информационно-коммуникационных технологий. И предвидеть на десятилетие вперед, куда именно нужно двигаться в выбранном направлении, очень важно, потому что это или существенно приблизит страну к информационному обществу, или отбросит ее далеко и надолго от заветной мечты».

Текущая геополитическая ситуация представляет угрозу развитию независимых средств массовой информации, способных обеспечить граждан страны достоверными новостями и противостоять дезинформации. Таким образом, отсутствие информационной грамотности и способности критически оценивать происходящее делает молдавское общество уязвимым перед внешним информационным воздействием и создает возможность внешним источникам играть ведущую роль в информационном пространстве страны.

Anca Velicu в своей статье [17] отмечает, что в основу отношений между зрителями и телевидением закладывается спрос зрителей, который должен находить отражение в предложенной создателями программе. Таким образом, масс-медиа подпадают под влияние таких явлений, как стереотипизация и стандартизация, в условиях, когда телевизионные передачи создаются по единственному принципу – угодить вкусу большинства зрителей, в том числе детей.

Задачу медиакритики А. Velicu видит в просвещении граждан различного возраста о масс-медиа, помощи в адаптации к новым вызовам информационной среды, получении навыков восприятия причинно-следственных связей трансляции насилия на телевизионном экране и в жизни людей и т.д.

Информационные войны, активная пропаганда манипуляции СМИ вынуждают учителей разных стран задуматься и внедрять курсы медиаграмотности не только о том, как защитить детей от лжи, но и как научить их проверять информацию и не поддаваться истерии, которую стремится вызывать пропаганда. Так как же учителям, да и родителям учить детей анализу информации? К примеру, педагоги из Ithaca College [20] подготовили базовую анкету – вопросы, которые следует задать, читая ту или иную новость:

- Кто это опубликовал?
- Кто на этой новости заработал?
- Кто может выиграть или понести ущерб от этой информации?
- Что в тексте может быть важным?
- Это надежная информация, как вам кажется?

Эти вопросы учителя из разных стран добавляют в свои курсы медиаграмотности, но на самом деле их важно задавать каждому человеку, который читает новости. Медиаобразование предоставляет возможность для развития коммуникативных навыков человека, формирования его медиакомпетентности в информационном мире.

Тем не менее, важно отметить, что одна из целей медиаобразования состоит в том, чтобы человек искал информацию из разных источников и на её основе мог принимать более качественные гражданские решения, например, в ходе выборов. Медиаграмотная аудитория усложняет использование СМИ в политических или бизнесинтересах [21].

Центр независимой журналистики (ЦНЖ) считает, что часть СМИ Молдовы манипулируют информацией, подают ее выборочно и используют язык дискриминации. Таковы выводы Центра, обнародованные по итогам шестого мониторинга элементов пропаганды, информационной манипуляции и нарушения журналистской этики в молдавских СМИ, проведенного с 1 апреля по 1 июня 2017 года. Центр независимой журналистики, Ассоциация независимой прессы (АПИ) и Ассоциация независимых телевизионных журналистов Молдовы призвали журналистов отказаться от пристрастного освещения событий, не подавать новости в угоду той или иной партии, соблюдать принципы непредвзятости и объективного отображения реальности из нескольких источников [22].

В Молдове медиаобразование началось в 2014 году на уровне неправительственных организаций. Оно реализуется, в первую очередь, Центром независимой журналистики (ЦНЖ), который ставит основной акцент на умении фильтровать информацию, распознавать манипуляции. Центром была разработана концепция медийной грамотности, она стала официальной, происходит её фрагментарное внедрение в школах. Как поясняют медиапедагоги, планируется внедрение отдельного предмета. «Надеемся, что его примут хорошо, и, помимо этого, курс окажется полезным. Цель состоит в том, чтобы учащийся, беря в руки газету или смотря телевизор, задавал себе определённые вопросы, а не слепо верил всему», – отмечает директор ЦНЖ Надин Гогу [23].

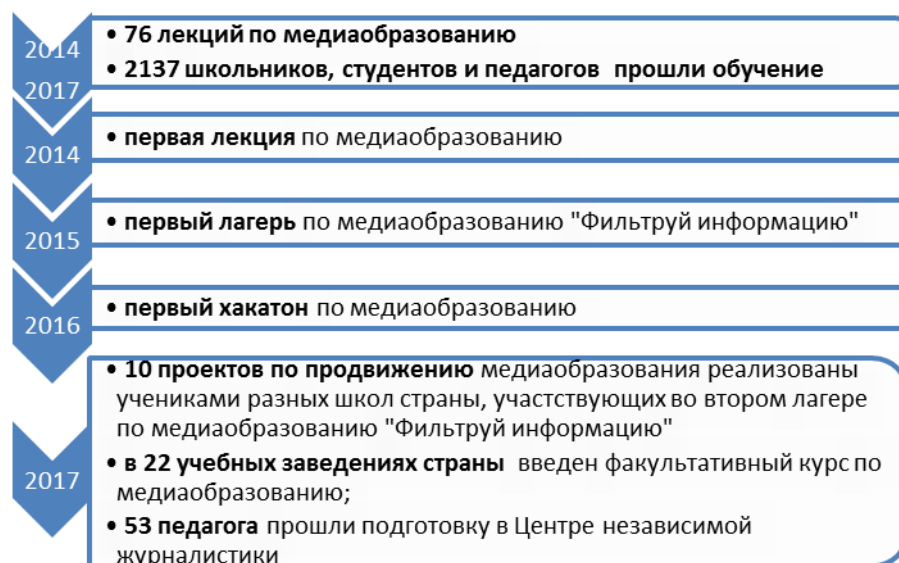


Рис. Основные этапы внедрения медиаобразования Центром независимой журналистики (ЦНЖ)

Источник:
<http://www.media-azi.md/>

В Молдове в 22 учебных заведениях страны учащиеся изучают курс «Медиаграмотность». В рамках данного курса они узнают о том, как работают средства массовой информации республики, в чем заключается роль СМИ в обществе, о манипулятивных тенденциях медиа и истории происхождения печатных изданий, радио и телевидения [24].

В 2017/2018 учебном году профильное министерство Молдовы решило ввести новый предмет в программу 3-их и 4-ых классов – медиаграмотность. Для обучения выпущены и специальные учебники. Проект осуществляется при поддержке донора из Германии. Преподают новый предмет 53 педагога, прошедших подготовку в Центре независимой журналистики. Темы для бесед – СМИ и мультимедиа в жизни ребёнка, здоровье потребителей медиаресурсов.

Предмет по выбору «Медиаобразование» направлен на развитие аналитических навыков и критического мышления в отношении медийных сообщений. «Знакомясь с новостями, следует поступать так же, как при покупке зимней одежды, когда вы меряете несколько моделей и не останавливаетесь на первой попавшейся вещи. Не доверяйте только одному источнику информации, ведь к своему разуму следует относиться с тем же уважением, что и к телу», – такими словами начала занятие по медиаобразованию журналистка Д. Рэйлян [25]. Она также рассказала о том, как пишутся новостные материалы, на какие вопросы должен отвечать качественный журналистский материал и какими методами пользуются некоторые СМИ для манипулирования публикой, уточнив, что чаще всего делаются попытки представить ложную или предвзятую информацию в телевизионных выпусках новостей, за которыми следит наибольшее число зрителей.

Медиаграмотность – это свойство не врожденное, а приобретенное. И важная роль в формировании медиаграмотности принадлежит школе. Ни родители, ни педагоги не могут контролировать воздействие информационных потоков на личность ребенка, однако именно учитель способен помочь школьнику выработать необходимые информационные умения [26].

В марте 2016 года ЦНЖ был начат новый проект – *Mediacritica* [27]: новый в своем роде интернет-ресурс, предназначенный для противодействия пропаганде и манипулированию в прессе и развития критического мышления потребителей прессы в Молдове. Портал двуязычный и содержит пять рубрик: Фильтруй информацию! Действия; СМИ в поле зрения; Наблюдатель и Азбука прессы.

Масштабный проект по медиаграмотности для взрослого населения был реализован в рамках Программы медиаграмотности для библиотекарей в партнерстве с IREX Молдова [28]. В рамках реализуемого в Молдове проекта Novateca 18, работники сельских, районных и муниципальных библиотек прошли курсы обучения и были проведены более 60 информативных занятий, в которых приняли участие свыше 550 человек. В ходе обучения рассматривались три тематических блока: информация и массмедиа, манипуляция и борьба (пропаганда и фейк как разновидность информационной манипуляции), язык вражды.

Выводы

Глубокий ценностно-нормативный конфликт между медиасферой и молдавским обществом бурно развивается. Конечно, можно потребовать ужесточения законодательства, что постепенно и происходит. Можно регулярно напоминать деятелям медиасферы, что существуют нормы морали, уговаривать их принять самоограничивающие документы этического свойства – хартии, декларации и т.п.

Хотелось бы напомнить, что, в общей сложности, порядка 500 законодательных и нормативных актов Республики Молдова, практически из всех областей (деятельность государственных учреждений, в области экономики, культуры, науки, труда, здравоохранения, экологии, внешних сношений и т.д.) содержат положения, касающиеся доступа к информации. Как правило, эти положения соответствуют положениям Закона о доступе к информации. Тем не менее, определенные нормативные акты и отдельные положения нуждаются в пересмотре, внесении изменений и дополнений.

Сегодня медийная грамотность признана необходимым навыком в мире. Навыки критического мышления, творческие и коммуникативные навыки, как правило, присущи отдельным индивидам, однако медиаобразование затрагивает все процессы, в которых задействованы медиа.

СМИ (масс-медиа), информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) играют главную роль в жизни современного информационного общества Молдовы и относятся к тем основным факторам, которые формируют нынешнее поколение молодых людей.

Без обучения медийной грамотности развитие информационного общества Молдовы оказалось бы в безвыходном положении. Таким образом, Центр независимой журналистики (ЦНЖ) отделяет виды деятельности в области медиаобразования, реализуемые в условиях учебных заведений страны, от действий, осуществляемых в свободное время или в рамках социального проекта.

Согласно мнению сотрудников неправительственной организации, в ориентации к образовательной деятельности чрезвычайно важен вопрос о подготовке учителей. В сфере же внеурочной деятельности для развития компетенций, необходимых для «обитания в медиасреде», определяющими являются возможности доступа к ней. С другой стороны, в рамках медиаобразования мы также рассматриваем семейную медиасреду, поскольку именно в семье дети и молодежь приобретают свои первые навыки обращения с медиа.

Литература:

1. *Recommendations addressed to the UNESCO adopted by the Vienna Conference "Educating for the Media and the Digital Age"*, 18-20 April 1999. [Available: 8.12.2017] http://iite.unesco.org/teacher_development/teacher_competency/media_literacy/activities/
2. ОНКОВИЧ, Г.В. Пять медиаобразовательных семинаров для студентов вузов. В: *Медиаобразование*, 2013, №4. Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П. Чехова (Москва-Таганрог).
3. МЕЛЕНТЬЕВ, А.А. *Система печатных СМИ Молдовы: Исследование медиаситуации в стране и особенности функционирования молдавской прессы*: Автореферат. Воронеж, 2011.
4. Журнал Масс-медиа в Молдове декабрь 2009 [Доступно: 08.12.2017] http://www.ijc.md/bulmm/2009decembrie/BMM_2009_decembrie_ru.pdf
5. Freedom In The World 2016 Moldova [Available: 08.12.2017] <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/moldova>
6. Freedom In The World 2015 [Available: 08.12.2017] <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2015#.WduzGFS0PMw>
7. Доклад о ситуации в СМИ Республики Молдова в 2010 году [Доступно: 08.12.2017] <http://media-azi.md/ru/доклад-о-ситуации-в-сми-республики-молдова-в-2010-году>
8. Gagauz Media. Новость дня. Петр Маковой. *В Молдове не существует понимания роли гражданского общества* 28 Сентябрь, 2017, [Доступно: 08.12.2017] <https://gagauzmedia.md/newsid=1896/>
9. Newsmaker.md *Свободы не видать. Молдавские СМИ поделили на две группы интересов* [Доступно: 08.12.2017] <http://newsmaker.md/rus/novosti/svobody-ne-vidat-moldavskie-smi-podelili-na-dve-gruppy-interesov-31045>
10. Newsmaker.md *В Молдове есть проблема концентрации власти в руках нескольких людей* 4 апреля 2016 [Доступно: 08.12.2017] <http://newsmaker.md/rus/novosti/v-moldove-est-problema-kontsentratsii-vlasti-v-rukah-neskolkih-lyudey-23823>
11. COUNTRY REPORT *Карта цифровых медиа: Республика Молдова отчет фонда «ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО»* / Перевод на русском языке Виктор Готишан и Кристина Лева, 10 января 2012 года.
12. Уменьшилось количество тех, кто верит в свободные СМИ в Республике Молдова [Доступно: 08.12.2017] <http://www.allmoldova.com/ru/news/umenshilos-kolichestvo-tex-kto-verit-v-svobodnye-smi-v-respublike-moldova>
13. Centrul pentru jurnalism independent. Sondaj: Cum percepe populația R. Moldova rolul mass-media? 31 Mai 2017 [Accesat: 08.12.2017] <http://media-azi.md/ro/stiri/sondaj-cum-percepe-popula%C8%9Bia-r-moldova-rolul-mass-media>
14. Măsurarea percepției consumatorilor de media din Republica Moldova asupra știrilor social-politice. Studiu în baza analizei efectuate de Ivan GODÁRSKY (Slovacia), Tamara CĂRĂUȘ (Moldova), Centrul pentru Jurnalism Independent IMAS. Chișinău, 2015 [Accesat: 08.12.2017] <http://media-azi.md/sites/default/files/Studiu-calitativ%202015-web2.pdf>
15. AGB NIELSEN MEDIA RESEARCH. [Доступно: 04.12.2017] <http://www.agb.md/>
16. КАРААСЛАН, Т. Медиаобразование как способ защиты от манипулятивного воздействия СМИ. В: *Studia Universitatis Moldaviae*, 2016, nr.8(98), p.57-64. ISSN 1814-3199
17. VELICU, A. Moduri de mediatizare în presa scrisă a problemei violenței televizuale. Tendințe noi în mass-media. În: *Revista Română de Sociologie*. București, serie nouă, 2011, nr.5-6, p.449-479.
18. Education in Moldova Influence of the mass-media to educational process [Available: 08.12.2017] <http://www.educativ.info/edu/fact3e.html>
19. ХОРОШИХ, Е. *Отчет о проведении Семинара МСЭ «Переход с IPv4 на IPv6: регуляторные и технические аспекты»*. Кишинев, Республика Молдова, мая 2012 года [Доступно: 08.12.2017] <http://docplayer.ru/42060329-Otchet-o-provedenii-seminara-mse-perehod-s-ipv4-na-ipv6-regulyatornye-i-tehnicheskie-aspekty-kishinev-respublika-moldova-maya-2012-goda.html>

20. Ithaca College Project Look Sharp Media Literacy Handouts [Available: 08.12.2017] <https://www.projectlook-sharp.org/?action=medialithandouts>
21. ДОРОШ, М. *Медиаграмотность как инструмент повышения журналистских стандартов. Журналистская этика и деятельность СМИ на постсоветском пространстве*. Moldova-Institut Leipzig 2017 Satz und Gestaltung: Mihail Băț. ISBN 978-3-00-055486-5
22. RTR.md ЦНЖ: многие СМИ Молдовы манипулируют общественным мнением, 22.06.2017 [Доступно: 08.12.2017] <http://rtr.md/novosti/obshhestvo/cnzh-mnogie-smi-moldovy-manipuliruyut-obshhestvennym-mneniem>
23. IPN – независимое информационное агентство Опциональный курс медиаобразования предлагается ввести в школах Молдовы [Доступно: 08.12.2017] <http://www.ipn.md/ru/societate/82831>
24. PRO TV CHISINAU Din această toamnă, elevii claselor a 3-a și a 4-a vor studia opțional un curs nou la școală. Care este acesta – VIDEO [Accesat: 08.12.2017] <http://protv.md/stiri/actualitate/din-aceasta-toamna-elevii-claselor-a-3-a-si-a-patra-studiaza-optional--2035261.html>
25. MEDIA-AZI.MD Проект медиаграмотности добрался до Леова, 11 декабря 2014 [Доступно: 08.12.2017] <http://media-azi.md/ru/stiri/proekt-mediaqramotnosti-dobralся-do-leova>
26. МУРЮКИНА, Е.В. *Синтез медиакритики и медиаобразования в процессе обучения школьников и студентов в странах восточной Европы дистанционное и виртуальное обучение*. Москва: Издательство Современного гуманитарного университета, 2015, №4(94).
27. Centrului pentru Jurnalism Independent, Mediacritica.md. О проекте [Доступно: 08.12.2017] <http://mediacritica.md/ru/despre-noi/>
28. IREX is working to increase Moldovans [Access: 08.12.2017] <https://www.irex.org/region/europe-eurasia/moldova>

Date despre autor:

Темель КАРААСЛАН, doctorand, Școala doctorală Științe Sociale, Universitatea de Stat din Moldova.

E-mail: temelkaraaslan@hotmail.com

Prezentat la 08.12.2017